



Sh.Harjit Singh,
 #925, Block No.4,
 Dashmesh Nagar, Doraha,
 District Ludhiana.

Appellant

Versus

Public Information Officer,
 O/o Principal,
 Govt. Girls Sr. Secondary School,
 Sri Machhiwara Sahib, Distt. Ludhiana.

First Appellate Authority,
 O/o District Education Officer(SE),
 Ludhiana.

Respondents

Appeal Case No.2876/2018

Date of RTI Application	Date of Reply, if any of SPIO	Date of First Appeal made, if any	Date of order, if any of FAA	Date of Second Appeal
10.05.2018	Nil	20.06.2018	Nil	27.08.2018

Present: Sh.Harjit Singh Dhillon, Appellant is present.
 Smt. Kirandep Kaur, Principal, GGSSS Sri Machhiwara Sahib, PIO/Respondent
 Along with Sh.Karambir Singh Chawla, Advocate.
 Sh.Paramjit Singh, Supdt., O/o DEO(SE), Ludhiana.

ORDER:

This Appeal case has been committed to the Full Bench by the Ld. CIC on the recommendations of Shri Pawan Kumar Singla, SIC. It shall be relevant to extract and reproduce the information sought by the Appellant:-

1. ਇਸ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਫੋਟੋ, ਖਬਰ ਤੇ 10-04-2018 ਦਾ 4 ਪੰਨੇ ਵਾਲਾ ਆਪ ਦਾ ਪੱਤਰ (ਪ੍ਰੈਸ ਨੋਟ) ਜੋ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਮੈਂ ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਪ ਨੇ ਬਿਨਾ ਸਬੂਤ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ (ੳ) ਇਹ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਖਬਰ ਲਾਉਣ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। (ਅ) ਨੱਥੀ ਅਖਬਾਰੀ ਖਬਰ ਦੀ ਫੋਟੋ ਚ ਖੜੇ ਸਟਾਫ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਖਬਰ ਤੇ ਫੋਟੋ ਅਖਬਾਰ ਚ ਲਾਉਣ ਲਈ ਉਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰੈਸ ਨੋਟ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਹਸਤਾਖਰਾਂ ਵਾਲੀ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। (ੲ) ਉਕਤ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ 10-04-2018 ਨੂੰ ਸਕੂਲ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੀ ਜੋ ਇੱਕਤਰਤਾ ਸਕੂਲ ਚ ਹੋਈ ਉਸਦੇ ਮਤੇ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ॥

2. ਆਪ ਦੇ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਜਿਹੜੇ ਤਿੰਨ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲਾਂ ਦੀ ਇਨਕੁਆਇਰੀ ਕਰਾ ਕੇ ਬਦਲੀ ਕਰਾਈ ਗਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਾਂ ਦੱਸ ਕੇ ਆਪਣੇ ਕਥਨ ਸਬੰਧੀ ਲਿਖਤੀ ਸਬੂਤ ਜੋ ਆਪ ਕੋਲ ਹਨ ਉਸਦੀ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਦਲੀ ਕਰਾ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲਾਂ ਤੋਂ ਲਿਖਤੀ ਲੇ ਕੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

3. ਆਪ ਦੇ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਹੜੇ ਲੇਡੀਜ਼ ਸਟਾਫ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ, ਫੋਟੋਆਂ ਖਿਚਣ, ਵੀਡੀਉ ਬਣਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਮੇਰੇ ਵਿੱਰੁਧ ਜੋ ਇਤਰਾਜ਼/ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਤੇ ਜੋ ਮੈਨੂੰ ਆਪ ਨੇ ਨੋਟ ਕਰਾਈ ਹੈ ਉਸਦੀ ਕਾਪੀ, ਫੋਟੋਆਂ ਤੇ



-2-

Appeal Case No.2876/2018

ਵੀਡੀਉ ਸਮੇਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

4. ਆਪ ਦੇ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਕਿਹੜੀਆਂ ਵਿਦਿਆਰਥਣਾਂ ਦੀ ਫੋਟੋ ਖਿੱਚੀ, ਵੀਡੀਉ ਬਣਾਈ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜਾਂ ਮਾਪਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਜੋ ਇਤਰਾਜ਼/ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਤੇ ਆਪ ਨੇ ਜੋ ਮੈਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਾਈ ਉਸਦੀ ਕਾਪੀ, ਫੋਟੋਆਂ ਤੇ ਵੀਡੀਉ ਸਮੇਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
5. ਆਪ ਦੇ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ ਮੈਂ ਕਿਹੜੇ ਕਲਰਕ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਕੇ ਬਦਲੀ ਕਰਾਈ ਉਸ ਬਾਰੇ ਆਪ ਅਤੇ ਕਲਰਕ ਵੱਲੋਂ ਲਿਖਤੀ ਸਬੂਤ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦਿਉ।
6. ਸਕੂਲ ਚ ਦਾਨੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਉਪਲਬਧ ਕਰਾਏ 3 ਵਾਟਰ ਕੁਲਰਾਂ ਤੇ 2 ਆਰ.ਉ. ਦੀ ਰਿਪੇਅਰ ਪਿਛਲੇ 3 ਸਾਲਾਂ ਚ ਕਦੋਂ ਕਦੋਂ ਕਰਾਈ ਉਸਦਾ ਵੇਰਵਾ, ਖਰਚਾ ਕਿਹੜੇ ਫੰਡ ਚੋਂ ਕੀਤਾ, ਰਿਪੇਅਰ ਬਿਲਾਂ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
7. ਇਸ ਸਕੂਲ ਦੀ ਕਲਰਕ ਬਦਲੀ ਉਪਰੰਤ ਕਦੋਂ ਫਾਰਗ ਹੋਈ। ਸ.ਹ. ਸਕੂਲ ਸ਼ੇਰਪੁਰ ਬੇਟ ਦੇ ਕਲਰਕ ਨੂੰ ਆਪ ਕਿਹੜੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਕਦੋਂ ਤੋਂ ਕਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਸਕੂਲ ਚ ਡਿਊਟੀ ਤੇ ਬੁਲਾਉਂਦੇ ਰਹੇ ਹੋ, ਉਸਦੀ ਕਾਪੀ। ਇਸ ਸਕੂਲ ਚ ਉਸਦੀ ਲੱਗੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਦੀ ਕਾਪੀ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
8. ਸੀ ਸੀ ਟੀ ਵੀ ਕੈਮਰੇ ਕਿਹੜੇ ਦਾਨੀ ਸੱਜਣ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਾਂ, ਐਡਰੈਸ ਤੇ ਬਿਲ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
9. ਸੈਕਿਓਰਿਟੀ ਗਾਰਡ ਵਜੋਂ ਮੈਂ ਕਲਰਕ ਦੀ ਬਦਲੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੇ ਬਾਅਦ ਐਸ.ਸੀ. ਪੋਸਟ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਵਜ਼ੀਫੇ ਸਬੰਧੀ ਨੋਟ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਵਜ਼ੀਫੇ ਲਈ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਵਜ਼ੀਫਾ ਵੰਡਣ ਲਈ ਆਪ ਦੇ ਕਿਹੜੇ ਹੁਕਮ ਨੋਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
10. ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਵਿਦਿਆਰਥਣਾਂ ਤੋਂ ਚਾਹ ਬਣਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਸਬੂਤ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਿਦਿਆਰਥਣਾਂ ਨੇ ਜੋ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਤੇ ਜੋ ਆਪ ਨੇ ਖੁਦ ਮੈਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਾਈ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
11. ਆਪ ਦੇ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ ਮੈਂ ਸਕੂਲ ਦੀ ਭਲਾਈ ਨਹੀਂ ਸੋਚਦਾ। ਮੈਂ ਸਕੂਲ ਦੀ ਭਲਾਈ ਲਈ 15000/- ਰੂ: ਦੇ ਪੱਖੋ, ਦੋ ਲੈਕਚਰ ਸਟੈਂਡ, ਦੋ ਆਰ.ਉ. ਦਾਨ ਦਿੱਤੇ, ਸਟਾਕ ਰਜਿਸਟਰ ਚ ਕਿੰਨੇ ਨੰਬਰ ਤੇ ਦਰਜ ਹਨ। ਸਕੂਲ ਚ ਹਾਊਸ ਝੰਡੇ, ਮਾਟੋ ਫਲੈਕਸ, ਦਰਖਤਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਰੁਖਾਂ ਦੀ ਮਹਾਨਤਾ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਕਿਸ ਫੰਡ ਚ ਲਗਾਏ ਹਨ, ਬਿਲਾਂ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦਿਉ।
12. ਸਕੂਲ ਵੱਲੋਂ ਰੇਤਾ, ਬਜਰੀ, ਸੀਮਿੰਟ ਅਤੇ ਲੇਬਰ ਦੀ ਕਿੰਨੀ ਰਕਮ ਕਿਸ ਦੁਕਾਨ ਤੇ ਕਿਸ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੀ ਉਧਾਰ ਦੇਣੀ ਹੈ। ਕਦੋਂ ਤੋਂ ਉਧਾਰ ਹੈ। ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ, ਕਿਸ ਫੰਡ ਚੋਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ ਜੀ। ਸਕੂਲ ਵੇਲਫੇਅਰ ਫੰਡ, ਪੀ.ਟੀ.ਏ. ਫੰਡ, ਅਮਾਲਗਾਮੇਟਿਡ ਫੰਡ ਦਾ 31-03-2017 ਤੇ 30-04-2018 ਦਾ ਬੈਂਕ ਬੈਲੈਂਸ ਕਿੰਨਾ ਹੈ। ਸਬੂਤ ਸਹਿਤ ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ ਜੀ।

Contd... page..3



-3-

Appeal Case No.2876/2018

The reproduced application under RTI is self speaking.

The Commission has gone through the file and heard the parties in fray also. It is observed that the Appellant is seeking explanation from his supervisory authority on the frivolous matters. Admittedly, he has a grudge against the Principal attributing a roughly drafted so-called press note to her on the basis of which a Journalist had published an alleged defamatory news against him. Miffed with the same, he has churned out an RTI application seeking trivial, frivolous and inconsequential information.

Legally speaking, the document which is not a part of the record does not constitute information under the RTI Act. Section 2(f) of the RTI Act, defines the information as follows:-

2(f) Section (f) in The Right to Information Act, 2005

(f) "information" means any material in any form, including records, documents, memos, e-mails, opinions, advices, press releases, circulars, orders, logbooks, contracts, reports, papers, samples, models, data material held in any electronic form and information relating to any private body which can be accessed by a public authority under any other law for the time being in force'.

It shall be seen that information sought by and large seeks to know the answers and explanation of flimsy issues and does not satisfy the requirement of information as mentioned above. The PIO as such is under no obligation to provide the explanations. The behavior of appellant amounts to violation of the Conduct Rules of employees. There is an internal mechanism in all the departments and if one feels aggrieved on some account, he should approach the Head of the office to look into it and take the things to logical ends. To drag the Principal by a teacher into a quasi-judicial forum is uncalled for and suggestive of indiscipline.

.....4



-4-

Appeal Case No.2876/2018

While dismissing this appeal, Commission directs the Director, Public Instruction (Sec. Edu.), Punjab to personally look into it and take appropriate action.

Disposed.

23.04.2019	Sd/- (Nidharak Singh Brar) S.I.C.	Sd/- (Smt. Preety Chawla) S.IC.	Sd/- (Yashvir Mahajan) S.I.C.
------------	---	---------------------------------------	-------------------------------------